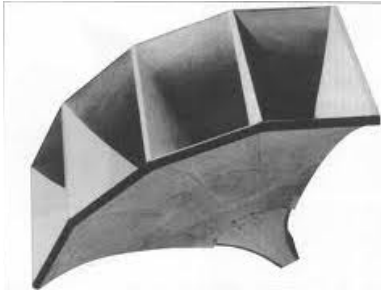


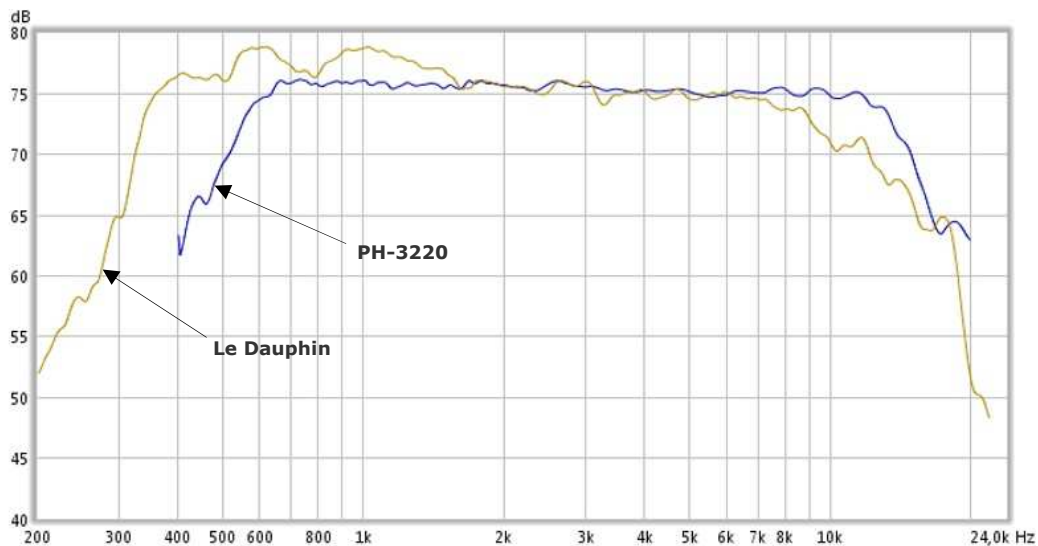
Premières mesures du pavillon Le Dauphin et comparaison avec le PH-3220



TD2001 + Le Dauphin : mesure prise à 8 cm de l'embouchure du centre de l'une des cellules pour la réponse REW. Creux égalisé.

TD2001 + PH-3220 : mesure prise à une quinzaine de cm dans l'axe du pavillon. Creux égalisé.

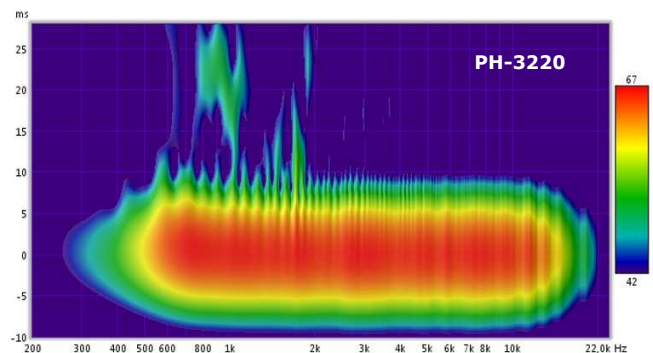
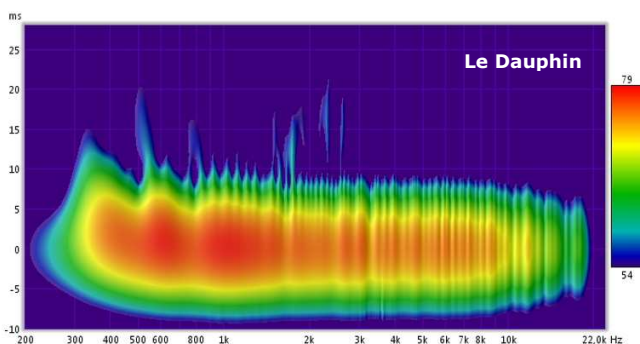
Mesures avec REW : balayage 200–2000 Hz, pas de filtrage dans le bas.



Le PH-3220 est très linéaire et sa réponse dans l'aigu permet de s'affranchir d'un tweeter. Sa coupure acoustique est de l'ordre de 500 à 550 Hz.

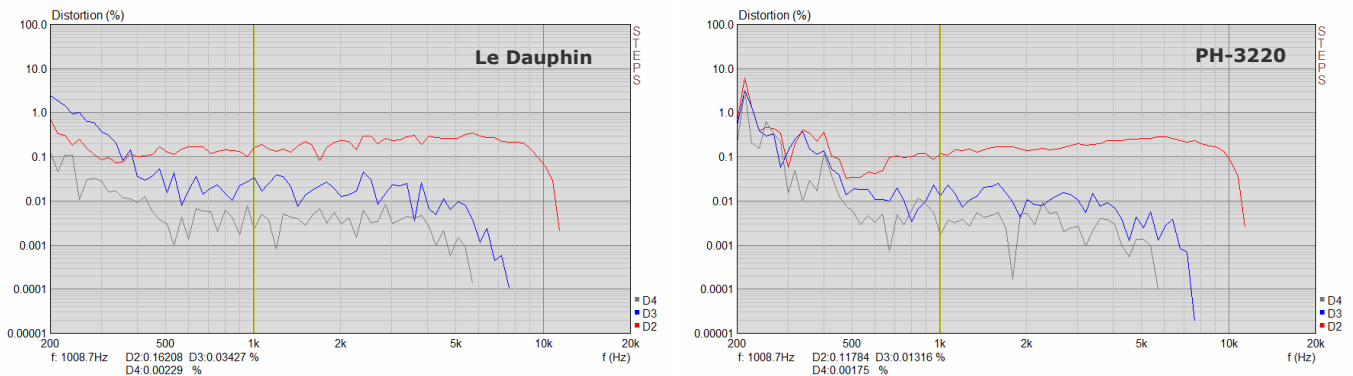
Le pavillon Le Dauphin est un sectoriel plus difficile à mesurer (parce que sectoriel). Sa réponse dans l'aigu chute à partir de 7 ou 8 kHz, mais il est encore à -10 dB vers 18 ou 20 kHz comme le PH-3220. Ce qui devrait permettre d'atteindre après égalisation la courbe cible "idéale" sans tweeter, à vérifier. Sa coupure acoustique est située aux environs de 350 Hz. La plage 400–1500 Hz est restituée 3 dB environ plus fort que le reste de la bande.

Spectrogrammes :



Premières mesures du pavillon Le Dauphin et comparaison avec le PH-3220

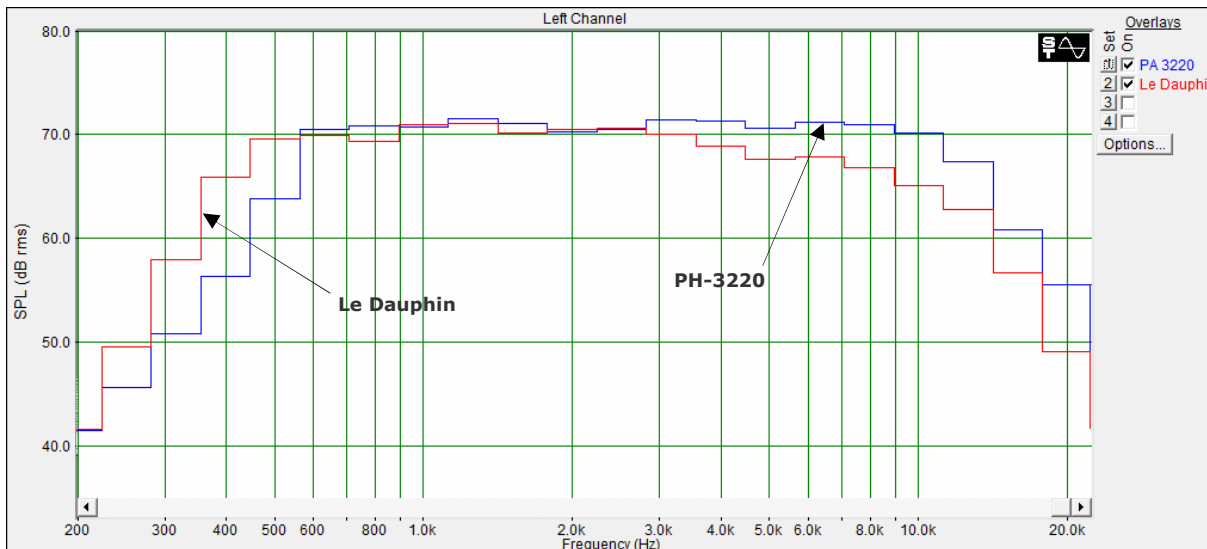
Distorsion, niveau DME à -30 :



Distorsion très faible dans les deux cas, avec des morphologies un peu différentes (mais le moteur n'est pas le même). La remontée de la D3 est située vers 400 Hz pour Le Dauphin, vers 500 Hz pour le PH-3220. Le niveau -30 sur le DME correspond à un niveau d'écoute très confortable.

*
* *

Mesure effectuée en intérieur en bruit rose avec SpectraLAB.
Le HP est protégé par un filtre à 200 Hz en LR 48.
Moyennage spatial à une distance de 75 cm environ.



Ce "moyennage spatial" a linéarisé la réponse du pavillon Le Dauphin dans la bande 400–1500 Hz, et cette réponse amorce sa descente vers 3 kHz, ce qui est proche de l'idéal. Le 20 kHz est à -20 dB, il ne sera pas facile de se passer de tweeter, à vérifier.